

## El corazón teológico del *Exultet*

Raniero Cantalamessa, OFM<sup>Cap</sup>

(Religioso capuchino italiano predicador de la Casa Pontificia durante los pontificados de Juan Pablo II, Benedicto XVI y Francisco. Fecundo autor de obras de espiritualidad, es colaborador habitual de MAGNIFICAT).

Consideremos de cerca en qué consiste para el *Exultet* la Pascua de Cristo. Es una buena ocasión para verificar qué es lo que ha entrado de hecho en la liturgia de toda aquella rica discusión sobre el significado de la palabra «Pascua» que se desarrolló durante los primeros siglos de cristianismo y que hemos recordado en el primer capítulo.

### SIGNIFICADO DE LA PASCUA

La Pascua –se dice– es la fiesta en la que «se inmola al verdadero Cordero» (afirmación que se repetirá después en el prefacio del día de Pascua). Nos situamos con ello en la misma línea que 1 Cor 5,7: «Cristo, nuestra Pascua, ha sido inmolado», y por tanto en la misma línea que la antigua interpretación de la Pascua como pasión. Pero Pascua es también el tiempo en que Cristo, «rotas las cadenas de la muerte, asciende victorioso del abismo». Por esta razón es también la fiesta de la resurrección. Junto con esta dimensión histórica y cristológica de la Pascua, no falta, sin embargo, una alusión a la tradición que explica la Pascua como paso moral del hombre «de los vicios a la virtud y del pecado a la gracia». Se dice, efectivamente, que la Pascua arranca a los hombres «de los vicios del mundo y de la oscuridad del pecado y los restituye a la gracia».

Pero estrechemos todavía más nuestro campo visual. ¿Qué es lo que constituye el verdadero núcleo de la salvación? ¿Qué es lo que confiere a la Pascua de Cristo ese significado absoluto y universal que la hace suficiente para salvar a los hombres de todos los tiempos? La respuesta está contenida en las palabras «redimir», «redención», «Redentor» que nos llevan directamente al corazón de la teología del *Exultet*. «¿De qué nos serviría haber nacido –se afirma– si no hubiéramos sido rescatados?» Jesús mismo es definido como «el gran y poderoso Redentor» (*talis ac tantus redemptor*).

### MISTERIO DE REDENCIÓN

Es bien sabido que la característica de la teología latina es concebir la salvación –siguiendo a san Pablo– como redención del pecado, hecha posible por la muerte sacrificial de Cristo. San Agustín, en uno de sus sermones pascuales, había dicho:

«Nosotros éramos los que teníamos deudas; tantas cuantos pecados. Vino él, que nada debía, porque carecía de pecado, y nos encontró oprimidos por la usura dañosa y digna de condenación, y, pagando lo que él no se había llevado (cf. Sal 69,5), misericordiosamente nos libró de la deuda sempiterna. Nosotros habíamos reconocido la culpa y esperábamos la pena; él, sin hacerse socio de nuestra culpa, se hizo partícipe de la pena y quiso ser remisora, al mismo tiempo, de la culpa y de la pena» (san Agustín, *Serm.* 216, 5: PL 38,1079).

San Anselmo y, después, santo Tomás recogerán esta herencia y le darán una formulación que se hará clásica, con la teoría de la satisfacción vicaria. El pecado ha violado los derechos de Dios. Se exige una expiación que repare la ofensa y restablezca los derechos de Dios. Pero, dado que la gravedad de una ofensa no se mide por la persona del ofensor, sino por la del ofendido – que en este caso es Dios mismo –, era necesaria una reparación de valor infinito que ningún hombre, evidentemente, podía ofrecer.

Esta era, pues, la situación sin salida a la que se había llegado antes de la venida de Cristo: por una parte, estaba el hombre, que debía pagar la deuda, pero que no podía hacerlo; por otra, estaba Dios que podía pagar, pero que no debía hacerlo, por no haber cometido él la culpa. La encarnación resolvió de forma imprevisible esta situación. En Cristo, hombre y Dios, se encuentran reunidos, en la misma persona, aquel que *debía* pagar la deuda y aquel que únicamente *podía* pagarla.

Todo esto lo tenemos expresado de forma maravillosa en el *Exultet*, donde se dice: «Porque él ha pagado por nosotros al eterno Padre la deuda de Adán y, derramando su sangre, canceló el recibo del antiguo pecado» (§ 3). Es una visión de la salvación que se deriva directamente del Nuevo Testamento. Cristo –leemos en él– ha venido para dar su vida «en rescate por muchos» (Mt 20,28); en su sangre tenemos «la redención y el perdón de los pecados» (Ef 1,7; 1 Cor 1,30; 1 Tim 2,6); Dios lo exhibió como «instrumento de propiciación» (Rom 3,25); en la cruz, Cristo canceló «la nota de cargo que había contra nosotros» (Col 2,14).

La visión teológica sacada de estos textos ha sido a veces sobrecargada y ensombrecida por excesos, como en el caso de la teoría según la cual el rescate habría sido pagado por Cristo al diablo, al que el hombre, con el pecado, se había vendido como esclavo. En nuestro texto litúrgico no hay nada de todo esto. Cristo ha pagado por nosotros la deuda «al eterno Padre».

## DE LA CÓLERA DE DIOS AL DIOS-AMOR

Aun así, la explicación presenta un punto flaco, una inquietante objeción. Predicadores célebres del pasado se dejaron llevar en sus sermones de Viernes Santo, hablando de «la cólera de un Dios irritado»: «Jesús ora – dice Bossuet – y el Padre, airado, no le escucha; es la justicia de un Dios vengador de los ultrajes recibidos; Jesús sufre y el Padre no se aplaca». ¿Se puede seguir llamando «Padre» a un Dios así?

En el *Exultet* este peligro es eliminado de raíz porque la perspectiva jurídica es apartada y corregida de inmediato por otra que la libera de cualquier connotación negativa de justicia fría, conduciéndola nuevamente a la revelación

del Dios-amor. Es cierto, efectivamente, que el Hijo ha pagado la deuda al eterno Padre, pero el Padre no solo es aquel que recibe el precio del rescate; es también aquel que lo paga. Aún más, es aquel que paga el precio más alto de todos, porque ha entregado a su único Hijo: «¡Qué asombroso beneficio de tu amor por nosotros! –exclama el texto dirigiéndose al Padre– ¡Qué incomparable ternura y caridad! ¡Para rescatar al esclavo, entregaste al Hijo!» (§ 5).

Raramente el pensamiento cristiano, en todas sus formas, ha alcanzado estas cotas de profundidad. Raramente el amor invencible de Dios Padre por la humanidad ha sido cantado con mayor pasión y sencillez. Es un eco de Rom 8,32: «¡Dios no se reservó ni a su propio Hijo, sino que lo entregó por todos nosotros!»

## RENOVACIÓN DEL UNIVERSO

También el *Exultet* se hace eco de este tema de la Pascua como renovación cósmica. «Goce también la tierra –dice–, inundada de tanta claridad, y que, radiante con el fulgor del Rey eterno, se sienta libre de la tiniebla que cubría el orbe entero» (§ 1). Y continúa: «Y así, esta noche santa ahuyenta los pecados, lava las culpas, devuelve la inocencia a los caídos, la alegría a los tristes, expulsa el odio, trae la concordia, doblega a los poderosos» (§ 5).

Pero el *Exultet* hace dar un paso adelante a esta visión. Hasta ahora se había hablado de una renovación hacia atrás (*renovatio in pristinum*) de llevar las cosas a su primer estado, a sus orígenes; en cambio, aquí se habla de una renovación hacia delante, o a mejor (*renovatio in melius*). «Necesario fue el pecado de Adán, que ha sido borrado por la muerte de Cristo. ¡Feliz la culpa que mereció tal Redentor!» (§ 5). ¡Qué atrevimiento del pensamiento cristiano jamás igualado! Posteriormente, incluso llegó a producir cierto miedo, hasta el punto de que en algunas Iglesias locales, a partir del siglo X, se dejaron caer estas dos frases; no obstante, en la Iglesia de Roma, el *Exultet* nunca fue privado de este culmen teológico y lírico.

¿Qué mente pudo concebir el grito: *O felix culpa!*? ¿Qué autoridad hay detrás de todo esto? No la simple autoridad de un compositor desconocido (el *Exultet* parece que fue escrito en la Galia, en el curso del siglo V), sino la autoridad de un doctor de la Iglesia. Esta teología tan osada se inspira, en efecto, casi literalmente en san Ambrosio. Este, hablando de la culpa de Adán, había exclamado: «Feliz ruina que es recompuesta», y también: «Mi culpa se ha hecho para mí el precio de la redención... Más ventajosa fue para mí la culpa que la inocencia».

Pero, a su vez, san Ambrosio se apoya en la autoridad todavía mayor de la Escritura, la cual asegura que «donde abundó el pecado, sobreabundó la gracia» (Rom 5,20). Ciertamente el *O felix culpa* dice bastante más. Es un grito de esperanza y de optimismo que no encuentra su justificación en ningún texto de la Escritura, tomado aisladamente, sino todo lo más en su conjunto; un grito basado en el convencimiento de que el poder de Dios es tal que puede sacar bien de todo; puede «sacar bien del mismo mal», como decía san Agustín.

La belleza extraordinaria de ese grito está en el entusiasmo que se trasluce por la persona de Cristo, «tal Redentor». Se prefiere abiertamente un universo

con culpa pero con Cristo, antes que un universo sin culpa y sin Cristo. Y ¿quién podría desmentir a quien ha osado afirmar esto? Una célebre mística medieval, introduciéndose en esta línea optimista del *Exultet*, escribió estas palabras que ella misma dice haber oído de Dios: «El pecado es inevitable, pero todo será bueno, y todo será bueno, y cualquier cosa será buena» (Juliana de Norwich, *Revelaciones*, cap. 27).

*[Traducido del original italiano por Pablo Cervera Barranco]*